

# ACM-ICPC Contest Council for Taiwan

## 99年第二次會議紀錄

時間：99年12月4日(星期六) 15:00

地點：中山大學圖書資訊大樓一樓會議室

主席：楊昌彪(中山大學圖書與資訊處處長)

出席人員：蔡錫鈞主任(交通大學資訊技術服務中心)、陳柏琳(台灣師範大學)資訊中心主任、許富皓教授(中央大學資工系)、謝錫堃主任(成功大學計算機與網路中心)、楊昌彪處長(中山大學圖書與資訊處)、李忠謀主任(台灣師範大學資工系)、黃世昆副主任(交通大學資工系)、官大智教授(中山大學資工系)、吳邦一教授(中正大學資工系)、陳伶志教授(中央研究院)

列席人員：連振昌主任、林肯豐教授(中華大學計算機中心)

記錄：吳秉蓁

### 壹、主席報告

去年(98年)全國大專電腦軟體設計由中山大學承辦，競賽後之頒獎典禮與ACM ICPC亞洲新竹區域賽(交通大學主辦)之頒獎典禮合而為一，此改變獲得許多參與全國賽師生之肯定。今年(99年)全國賽由台灣師範大學承辦，中山大學協辦；2010ACM ICPC亞洲高雄區域賽由中山大學主辦。國外許多地方均將全國賽與區域賽視為連續性的比賽，並由同一個大學承辦。中山大學前後承辦此二項重要競賽，認為若能由同一個學校辦理此二項競賽，將會有下列好處：

- 一、經費運用：全國賽之經費由教育部全額補助，亞洲區域賽之經費除教育部部分補助外，須由主辦單位尋求各界贊助經費，主辦單位若能合而為一，在經費使用與資源運用將較為充足。
- 二、日期安排：未來若全國賽定位為台灣區域賽之會前賽，比賽日期之安排可以整合，並考慮各項賽事報名時程，以利行政與賽務處理。
- 三、報名整合：若能整合ACM網站及全國賽報名網站，參與競賽選手不須報名登錄二次，也可增加台灣區域賽之規模，全世界共38個區域賽，大多數皆有近百名選手，有的甚至兩三百，台灣區域賽算是相當少，希望藉此提高台灣區域賽可以推薦至世界大賽的名額。

### 貳、確認上次會議(99年12月4日)決議事項

- 一、確認台灣師大是否同意大專盃與ICPC承辦學校整合為同一學校舉辦與中華大學是否同意一起舉辦2011年大專盃與ICPC，若上述兩校同意後，則向教育部建議：
  - (1) 大專盃與ICPC主辦學校由Council會議決定
  - (2) 大專盃與ICPC承辦學校整合為同一學校舉辦
  - (3) 大專盃競賽由投標改為委辦

決議：15票同意通過。

本次會議發言：

蔡錫鈞主任說明：教育部方面語帶保留，表示若要把全國賽看成ICPC會前賽，將折衷以教育部主導，再將大專隊伍匯入ACM ICPC比賽。但是否執行還是看教育部未來態度。

楊昌彪處長發言：此次與台灣師大聯辦的全國賽除經費問題之外，還有日期和報名上的問題，認為(1) 全國賽和ICPC各自獨立難以協力。(2) 去年全國賽和ICPC合辦頒獎，大家反應還不錯。今年兩項比賽亦將合辦頒獎。(3) 此次ICPC賽前有主動邀請全國賽前40名來參賽，效果不錯。

黃世昆副主任發言：以現有網站系統的情形，只有教練能登入，若要將全國賽名單直接匯入ICPC網站似乎有困難。未來努力方向將在參賽學校數量的提升(應視為與隊數同等重要)以及盡量減少零分之隊伍。

楊昌彪處長總結：(1) 因本校與台灣師大在全國賽、ICPC籌辦時，都可算是1.5個主辦，所以在匯入參賽名單中比較有優勢，希望教育部能落實此方式。(2) 今年ICPC已經主動邀請全國賽答對一題以上的隊伍參賽。(3) 有委員建議ACM ICPC總網站應改成可接受中文資料輸入，以減少資料出錯機率。

二、由Council設計問卷，並寄發問卷給可能參與GPE推廣之學校，調查該校資工系有意參與GPE之用途與計中辦理GPE的意願。

決議：16票同意通過。

執行情形：交通大學資訊中心已於99年7月完成問卷回收，共有清大資工、成大計中、長庚資工、長庚計中、中山資工與中山圖資處有意願協辦GPE。

三、年底Council會議須向台北大學確認承辦2012 ICPC的意願。

執行情形：台北大學回覆確認不承辦2012 ACM ICPC。

討論：此次有委員提議請成功大學主辦2012 ACM ICPC，成大計中謝錫堃主任表示將再回學校協調，才能決定。

### 參、本次會議報告事項

一、GPE(Graduate Programming Exam)：現況說明與規則草案。(報告者：交通大學資訊中心黃世昆副主任)

報告內容：GPE原為交大的程式檢定，已辦過兩次校際型，後來逐漸與其他學校分享使用。(規則草案見附檔PPT)

### 肆、討論事項

案由一：有關GPE(Graduate Programming Exam)執行規則，包含(1)主辦學校、(2)交大技術支援團隊、(3)協辦學校、(4)報名學生等四項，提請討論。

(1)主辦學校/協辦學校

楊昌彪處長表示：今年6月與交大合辦過一次，情況還不錯，亦有他校參

與。今年10月，全國有6個大學一起合辦。

黃世昆副主任表示：交大未來將不再繼續主辦。

(2)交大技術支援團隊：

(a)將會提供支援

(b)建議以選題代替命題

(3)報名學生

(a)希望擴大參與，相信私立大學意願高(要盡量減少答對零題的狀況)，但題目難度如過低可能不適合台大。

(b)應先區分GPE舉辦之目的，是訓練參賽或增進設計能力，台大鄭卜壬教授表示重點應讓學生了解自己能力的程度，建議題目分類應更精細。

(c)今年清大研究所甄試已在申請表格中將GPE成績列入，建議可以此方式推廣。

總結：1. 降低題目難度以促進推廣，由ACM-ICPC Council for Taiwan 頒發成績證明，以提高公信力。

2. 明年度(100年度)由中山大學負責主辦，並徵求有意願的學校一起合辦。

伍、臨時動議

一、GPE成績證明單要收費，例如每張100元，由主辦學校給予正式收據。

二、2011 ACM ICPC 由中華大學主辦，連振昌主任說明：(1)已見習過中山大學，接著會到埃及ICPC總決賽見習，希望屆時圓滿。(2)命題方面將比照中山大學模式。

陸、散會(16:20)